



RED VIOLENCIA, SEGURIDAD Y PAZ (RED VSP)

TALLER VIRTUAL

INFORME FINAL

ELABORADO POR:

Omar D. Peña-Niño

Erin McFee

Investigadores, Trust after Betrayal
(LSE LACC)

RED VIOLENCIA, SEGURIDAD Y PAZ (RED VSP)

TALLER VIRTUAL

INFORME FINAL

Emisión desde Bogotá (Colombia) junio 21 de 2022

Una iniciativa de:

Trust after Betrayal Project (LSE LACC)

y

Trust & Peacebuilding Project (AHRC-UKRI | UN)

Elaborado por:

Omar D. Peña-Niño

Erin McFee

Investigadores, Trust after Betrayal

trustafterbetrayal.org

Para citar este informe utilice el siguiente formato

Trust after Betrayal. (2022). Peña-Niño, O. and McFee, E. Final Report of the First Virtual Workshop of the Violence, Security and Peace (VSP) Network. Recuperado de:

<https://tinyurl.com/RedVSP>



CONTRIBUYENTES Y COLABORADORES

GIGA Institute for Latin American Studies

Sabine Kurtenbach (Lead Research Fellow)

Inclusive Peace

Thania Paffenholz (Executive Director)

Latin America and Caribbean Centre (LACC) – London School of Economics and Political Science (LSE)

Gareth Jones – Director

Jenny Pearce – Research Professor

Alexandra Abello-Colak - Leverhulme Early Career Fellow

Juan Pedro Ocampo - Events and Communications Officer

Sociology Department, Federal University of São Carlos

Gabriel Feltran (Associate Professor)

Trust after Betrayal Project - LSE

Erin McFee (Principal Investigator)

Omar D. Peña-Niño (Co-Investigator – Universidad de Los Andes School of Management - UASM)

Mari Mirasol (Research Assistant)

Anne Ruelle (Research Assistant)

Alejandra Marín (Research Consultant)

Universidad de Los Andes School of Management (UASM)

Veneta Andonova Zuleta (Decana)

Juana Catalina García Duque (Profesora Asociada)

Martín Camilo Quiñonez (Asistente Logístico y Administrativo)

LISTA DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS

AHRC	Arts and Humanities Research Council
LSE	London School of Economics and Political Science
UN	United Nations
UKRI	United Kingdom Research and Innovation
GIGA	German Institute for Global and Area Studies.
FSFB	Fundación Santa Fe de Bogotá

CONTENIDOS

PUNTOS CLAVE	i
RESUMEN EJECUTIVO	1
PREFACIO	1
ANTECEDENTES DE LA RED VSP	1
01. METODOLOGÍA	3
02. VIOLENCIA Y CONFIANZA	7
03. SEGURIDAD Y CONFIANZA	10
04. PAZ Y CONFIANZA	13
05. CONCLUSIÓN	18
REFERENCIAS	21
ANEXO 1: LISTA DE ASISTENTES	22
ANEXO 2: GENERALIDADES DEL PROYECTO	23

PUNTOS CLAVE

Sobre la Red Violencia, Seguridad y Paz (Red VSP)

La Red VSP es un punto de encuentro de organizaciones de la sociedad civil, centros de investigación, entidades gubernamentales y población afectada por los conflictos que lideran la generación de conocimiento en las áreas de violencia, seguridad y paz con énfasis en América Latina y el Caribe en el marco del sur global.

La Red VSP propone una discusión y examen a profundidad de la relación entre confianza, violencia, seguridad y paz en el contexto de América Latina y el Caribe. Fruto de ese esfuerzo, la Red VSP espera ofrecer recomendaciones sobre la construcción, restablecimiento y sostenibilidad de la confianza interpersonal e interinstitucional en los programas e iniciativas de prevención de la violencia, provisión de seguridad y construcción de paz en la región.

Sobre la relación entre Violencia y Confianza

Teniendo en cuenta el carácter continuo del conflicto y la diversidad de los patrones de violencia que lo acompañan, la construcción de confianza requiere:

- Afrontar la permanente opacidad de la acción gubernamental.
- Desestimular que la población civil acuda a mecanismos para obtener justicia por mano propia.
- Aprovechar experiencias de reconstrucción e interpretación de los hechos violentos (P.ej. Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad -CEV- en Colombia).

Sobre la relación entre Seguridad y Confianza

Desde un enfoque de seguridad humana, en la que la ley y el orden son solo un componente, la construcción de confianza demanda una estrategia que:

- Reconozca que hay una competencia entre actores estatales y no estatales por la confianza ciudadana.
- Afiance el compromiso ciudadano con las iniciativas gubernamentales encaminadas a la provisión de seguridad.
- Demanda un apego permanente a valores democráticos que contraste con el enfoque militarista predominante.

Sobre la relación entre Construcción de Paz y Confianza

En la medida que la construcción de paz se concibe como un proceso de transformación social y es de naturaleza multidimensional y multinivel, la construcción de confianza implica:

- Un esfuerzo de reconstrucción del tejido social, con énfasis en el rol de la mujer.
- La integración entre procesos participativos con protagonismo de organizaciones no gubernamentales, iniciativas que garanticen seguridad y los DDHH y esfuerzos que



atiendan el arraigo de desconfianzas mutuas entre la ciudadanía, los actores armados y el Estado y los problemas de salud mental de la población involucrada.

Sobre la Red VSP en el corto y mediano plazo

- Se espera una red con mayor incidencia en las políticas de prevención de la violencia y construcción de seguridad y paz en América Latina y en el sur global, con énfasis en la construcción de confianza ciudadana.
- Es recomendable que el trabajo colaborativo e intersectorial que adelante la Red VSP le apunte a procedimientos de diálogos constructivos y vinculantes que intenten modificar una realidad que presenta inercias estructurales.
- La labor de la red VSP estaría orientada en acompañar a los actores en la cotidianidad de sus esfuerzos de prevención de la violencia y construcción de seguridad y paz y en recomendar acciones dirigidas a la (re)construcción del estado y al replanteamiento de su liderazgo como mecanismos para generar y reestablecer la confianza ciudadana.



RESUMEN EJECUTIVO

El grupo de discusión sobre **Violencia y Confianza** consideró que una forma más productiva para analizar los contextos violentos consiste en rastrear las dinámicas sociohistóricas que dan forma a su vez a las dinámicas de las violencias. Esto contrasta con formas tradicionales de examinar la violencia en términos más categóricos (p. ej., violencia de pandillas, violencia de insurgentes, violencia de cárteles). Además, los límites entre organizaciones, instituciones e individuos implicados en la generación de violencia son difusos: los cárteles colaboran con actores estatales, los estados de excepción resultan en violencia excepcional contra la población civil y la cooperación entre las fuerzas públicas locales y los actores armados puede resultar en cambios sustantivos o en transformaciones de las estructuras de gobierno, por nombrar solo algunas modalidades.

Debido a lo anterior, los participantes de este grupo recomendaron pasar de examinar la violencia como "conflicto" a concebirla como el análisis de la "conflictividad", en la medida que la primera aproximación implica establecer límites fijos que no son suficientemente ilustrativos de la experiencia vivida por los protagonistas de procesos conflictivos. La división entre "un antes" y "un después" del conflicto son caracterizaciones artificiales o forzosas, mientras la "conflictividad" permite establecer un enfoque continuo, relacional y ecológico, que permite comprender cómo emerge en un contexto específico toda una constelación de actores y fuerzas implicadas. El reconocimiento de esa complejidad también sirve para analizar no "la violencia" en singular sino "las violencias", dada la infinidad y variedad de actores y relaciones que dan forma al curso de los acontecimientos violentos.

Por consiguiente, la construcción de confianza en contextos de conflictividad que contienen diversas violencias enfrenta múltiples desafíos. Primero, la opacidad de las instituciones estatales puede socavar o erosionar la confianza vertical, es decir, la confianza de la ciudadanía en las agencias y entidades gubernamentales que intervienen sobre ella y a través de ella. Segundo, las experiencias vividas a través de la conflictividad pueden generar nuevos motivos de desconfianza (p. ej., victimización) y mediante un mecanismo amplificador afianzar los patrones de desconfianza existente (p. ej., utilizar actores armados para resolver rencores personales). Tercero, las intervenciones destinadas a facilitar la reducción de la violencia tienen el potencial de fomentar la construcción de confianza interpersonal. Organizaciones emergentes como la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad (CEV) en Colombia luego del Acuerdo de Paz de 2016 constituyó una experiencia invaluable para reparar las relaciones de confianza entre los ciudadanos y de confianza de los ciudadanos hacia las instituciones estatales.

El grupo de discusión sobre **Seguridad y Confianza** definió la seguridad en términos del nivel dónde se genera y de los dominios que abarca. Primero, debido a que la seguridad depende del contexto, las perspectivas analíticas sobre la seguridad deberían considerar un enfoque centrado en el individuo, que comprenda cómo los individuos en un contexto específico experimentan la seguridad. Segundo, aunque la ley y el orden siguen siendo los pilares tradicionales en la discusión sobre la seguridad, es pertinente empezar a concebir la seguridad desde un enfoque de protección de los derechos, del bienestar y del acceso a bienes públicos



básicos. Este grupo resaltó que la seguridad no necesariamente tiene un valor positivo. América Latina es abundante en experiencias de violaciones sistemáticas de los derechos humanos en nombre de la provisión de seguridad.

Para este grupo la relación entre seguridad y confianza se puede concebir como una relación causal a partir de una intervención específica o como una asociación o correlación entre ambos conceptos que denota una tendencia entre ellos. Como relación causal, el compromiso ciudadano con las medidas adoptadas por las entidades públicas en seguridad puede conducir a un aumento de la confianza ciudadana hacia ellas y hacia el Estado. Como correlación, a medida que hay más competencia en la provisión de seguridad entre actores violentos estatales y no estatales, tiende a haber más competencia entre ellos por obtener la confianza ciudadana. Igualmente, cuanto el estado promueve una mayor adhesión a los valores democráticos por parte de los militares, mayor es la confianza en el estado. La insistencia en la adopción de enfoques militaristas ha llevado a que los ciudadanos demanden fuentes alternativas de seguridad, más humanas y más democráticas. Finalmente, el grupo señaló la necesidad de una reflexión más profunda de la relación entre seguridad y justicia, debido a que hay un potencial de interacción entre ellas en la explicación de la confianza interpersonal e institucional.

Del grupo de discusión sobre **Paz y Confianza** surgió la siguiente definición de paz: “La paz es un proceso interseccional y transformacional que requiere metas claras en el corto, mediano y largo plazo. La paz es un proceso físico, social, personal, estatal, organizacional e intergeneracional (está relacionado con las trayectorias familiares y con el bienestar general en el futuro)”. La construcción de paz incluye aspectos geográficos (rurales y urbanos), cada uno de los cuales presenta distintos desafíos. Para este grupo la paz es entendida de manera diferente por distintos actores (por ejemplo, élites vs. no élites) y tiene múltiples atributos: la (re)construcción de la confianza, el acompañamiento a largo plazo de algunas poblaciones y la resolución de problemas estructurales en una sociedad determinada. Por consiguiente, la paz es multidimensional e inacabada, está en permanente construcción. En esa medida, consideraciones de género, justicia procedimental, no repetición y diversas escalas (individual, familiar, grupal, social) pasan a primer plano. En esta discusión, el capital social pasa a tener un lugar central en términos de lo que es necesario para construir la paz y reconstruir el tejido social de las sociedades impactadas por la violencia y la inseguridad.

Para este grupo, las acciones e iniciativas que pueden contribuir tanto a la paz como a la construcción de confianza en diversos grados, dependiendo de las particularidades del contexto requieren: actividades sostenidas en el tiempo, procesos que articulen la participación de organizaciones no gubernamentales (especialmente cuando hay altos niveles de desconfianza en el estado), garantías de seguridad y defensa de los derechos humanos, atención explícita en la reconstrucción de la confianza -especialmente después de experiencias con traiciones a esa confianza-, procesos incluyentes; y la atención a las emociones, el afecto y las razones. Las dinámicas sociales que pueden socavar la paz y la construcción de confianza incluyen el incumplimiento de los compromisos por parte del Estado, la falta de confianza y transparencia y, a nivel interpersonal, la falta de conocimiento y empatía hacia el otro.

A partir de las reflexiones y exploraciones adelantadas por los grupos de discusión, el taller culminó con una proyección de la labor de la Red VSP en el corto y mediano plazo. Se espera



una red con mayor incidencia en las políticas de prevención de la violencia y construcción de seguridad y paz en América Latina y en el sur global. Frente a estas problemáticas, el trabajo colaborativo e intersectorial que adelanta la Red VSP le apuntará a procedimientos de diálogos constructivos y vinculantes entre sus integrantes. En su actividad la Red VSP reconoce la temporalidad de las problemáticas objeto de su reflexión. Esto le permite a la Red VSP identificar triunfos tempranos que estén a su alcance con el fin de empezar a modificar una realidad que presenta inercias estructurales. La Red VSP puede prestar un acompañamiento de los actores en la cotidianidad de sus esfuerzos en materia de prevención de la violencia y construcción de seguridad y paz. Para ello la contribución que pueda hacer la Red VSP se enmarcaría en contribuir a la (re)construcción del estado y a una reelaboración y replanteamiento de su liderazgo institucional como mecanismos para reestablecer la confianza ciudadana hacia él.



PREFACIO

Omar D. Peña-Niño y Erin McFee, Investigadores, Proyecto Trust after Betrayal, LSE LACC

Este informe presenta los resultados del **Taller Virtual del Proyecto de Confianza y Construcción de Paz del AHRC-UKRI**, primera conversación entre gestoras/es en programas e iniciativas de prevención de la violencia y construcción de paz y seguridad en el marco de la Red Violencia, Seguridad y Paz (Red VSP). El taller, que se emitió desde Bogotá el 21 de junio de 2022, contó con el apoyo de la Escuela de Administración de la Universidad de Los Andes (Colombia), del Latin America and Caribbean Centre (LACC) del LSE y del proyecto “Trust after Betrayal: Global Development Interventions in Fragile Contexts”, de la misma universidad.

Durante el evento hubo un intercambio de conocimientos y experiencias sobre la prevención de la violencia y la construcción de paz y seguridad en regiones afectadas por conflictos armados y en zonas rurales/urbanas inseguras de América Latina y el Caribe y del sur global. El taller congregó académicos, directivos y profesionales de organizaciones no-gubernamentales, servidores públicos, beneficiarios de programas y excombatientes, quienes trabajan como gestores de programas e iniciativas en la materia.

El taller avanzó en la construcción de consensos mínimos sobre las aproximaciones más adecuadas para comprender los conceptos de Violencia, Seguridad y Paz. Las conversaciones exploraron la relación entre estos conceptos y la construcción de confianza como un factor clave de impacto en los programas de intervención en zonas de conflicto y posconflicto. Los primeros acuerdos alcanzados con este taller permiten articular el trabajo de la Red VSP en el mediano y largo plazo. De esta manera, la Red VSP podría impactar más efectivamente en las discusiones de política pública y en los programas e iniciativas de prevención de la violencia y construcción de paz y seguridad en sus regiones geográficas de influencia.

Los organizadores agradecen los valiosos aportes de los participantes en las plenarias y en los grupos de discusión (ver lista de asistentes -anexo 1- y generalidades del proyecto -anexo 2-) y destacan su disposición a unir esfuerzos para dinamizar el trabajo de la Red VSP. Los resultados de este taller permiten identificar los primeros lineamientos de **Primera Cumbre de la Red VSP** que se realizará en mayo de 2023 en Bogotá.

La cumbre del próximo año se propone como una conversación global y altamente participativa en la que se espera posicionar la construcción y restablecimiento de la confianza como un factor de éxito de los programas e iniciativas de prevención de la violencia y construcción de paz y seguridad. Frente a la variedad de redes colaborativas existentes con otro alcance y dinámicas de dialogo, la Red VSP se propone como un interlocutor más efectivo para a) identificar y conectar con centros de investigación en estas áreas que lideran la generación de conocimiento con énfasis en el sur global y b) acercar el conocimiento a las decisiones de política pública en áreas críticas como la seguridad, prevención de la violencia y construcción de paz en los próximos años.



ANTECEDENTES DE LA RED VSP

Gareth Jones, Director, LSE LACC

La Red sobre Violencia, Seguridad y Paz (Red VSP) comenzó sus actividades en 2018 como una alianza de investigación colaborativa entre el LSE Latin American and Caribbean Centre (LACC), el GIGA Institute for Latin America Studies, el Centre on Conflict, Development, and Peacebuilding (CCDP, Graduate Institute Geneva), y el Núcleo de Estudos da Violência at the University of São Paulo (NEV-USP).

La Red VSP parte de la necesidad de integrar en un mismo espacio temas como violencia, seguridad y paz que usualmente son tratados de manera aislada en la academia, pero en la práctica o en la sociedad son temas que se superponen. Para llenar ese vacío, la Red VSP busca conformar un lenguaje accesible a las personas en terreno para facilitar el dialogo con ellas sobre las problemáticas con respecto a la violencia y a la construcción de paz y seguridad. La Red VSP también se creó para integrar los centros de investigación europeos más representativos en la materia, inicialmente de Londres, Hamburgo y Ginebra, con el fin de crear un ecosistema de investigación donde compartieran sus estudios y estrecharan lazos de colaboración académica.

En esta primera etapa y hasta el inicio de la pandemia del COVID-19 se realizaron talleres sobre las temáticas de violencia, seguridad y paz en Bogotá (2018), y en Barcelona, Sao Paulo, San Salvador y Londres en 2019 con investigadores de las organizaciones participantes. Igualmente, la colaboración académica resultó en un número especial editado por Jenny Pearce y Carlos Mario Perea en 2019 en el Journal of Peacebuilding, donde algunos integrantes de la red contribuyeron con sus artículos de investigación. Un hito muy importante para la Red VSP fue un taller en Sao Paulo en 2019 sobre Gobernanza, Crimen y Seguridad Internacional que introdujo a investigadores y estudiantes doctorales brasileños en estos campos de investigación y en las áreas de interés de la red.

La emergencia sanitaria del COVID-19 ha tenido consecuencias especialmente en la forma cómo funcionan las organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones de donantes, en los esquemas de financiación y en las metodologías para llegar a audiencias más amplias. A pesar de la escasez de recursos, han surgido formas de financiación más costo-eficientes que permiten mejorar la articulación y los diálogos multisectoriales a pesar de la distancia física entre los participantes. La beca de la AHRC (UKRI) le apunta a una inversión para revitalizar redes de investigación existentes que cuentan con una base de inicial de conocimientos y un capital humano con experiencia en el análisis de la problemática sobre violencia, seguridad y paz. Se aprovechan capacidades adquiridas por la Red VSP a la fecha y se proveen nuevos recursos para incrementar su trabajo colaborativo en el sur global para redireccionar su labor de tal forma que tenga una mayor influencia en la modificación de las políticas públicas.

La pandemia también ha contribuido a replantear las prioridades de los temas de interés global y a reconfigurar los programas de intervención para atender las problemáticas sociales postpandemia. Así mismo, la pandemia implica una modificación de las aproximaciones a los temas de interés de la red y especialmente su relación con la construcción de la confianza. Esta



es una oportunidad para redimensionar el propósito de la red y dinamizarla aún más para que responda a estos cambios globales.

Este primer taller de la red, en el marco del proyecto de Confianza y Construcción de Paz de la AHRC-UKRI consistió en un relanzamiento de la Red VSP. El taller se aprovechó como un espacio para formular los primeros lineamientos de una cumbre multisectorial que se espera realizar en Bogotá en 2023. Se espera que la cumbre se concentre en el examen de las relaciones entre construcción de confianza, prevención de la violencia y construcción de paz y seguridad en el sur global y ofrezca a los beneficiarios de la red una serie de recomendaciones para posicionar la construcción de confianza en los programas de intervención de escala local, regional y nacional.



01. METODOLOGÍA

Para el relanzamiento de la Red VSP se organizó un encuentro virtual entre gestores y beneficiarios de programas e iniciativas de prevención de la violencia y de construcción de paz y seguridad pertenecientes a los sectores académico, sociedad civil (directivos y profesionales), público (servidores públicos) y personas que estuvieron involucradas en organizaciones armadas legales e ilegales o fueron afectadas por ellas. Asistieron 47 personas, 24 mujeres y 23 hombres, entre participantes (35, 17 mujeres y 18 hombres), anfitriones (5 personas del proyecto Trust after Betrayal), coorganizadores (4 de GIGA y LSE-LACC) y colaboradores (3). Para esta primera convocatoria predominó la participación de directivos y profesionales de organizaciones de la sociedad civil (16 personas), seguida del sector académico (13) y población protagonista y afectada por la violencia (6).

Se convocaron académicos expertos y directivos de organizaciones de la sociedad civil de América Latina y el Caribe, China, Estados Unidos e Inglaterra, así como población beneficiaria de intervenciones de América Latina y el Caribe de países que enfrentan situaciones críticas en materia de violaciones de los derechos humanos (El Salvador, Brasil y México) o que están experimentando una reconfiguración de los conflictos armados y sociales luego de la firma de acuerdos de paz (Colombia).

Luego de una contextualización y antecedentes sobre la Red VSP a cargo del profesor Gareth Jones, (director LSE LACC), se organizaron tres grupos de discusión: a.) Violencia y Confianza, b.) Seguridad y Confianza y c) Paz y Confianza. Estos grupos abordaron las preguntas propuestas para precisar los conceptos de violencia, seguridad y construcción de paz (ver Cuadro 1). Al final, cada grupo de discusión se concentró en examinar la relación entre la construcción de la confianza con el concepto central en cada uno de ellos, violencia, seguridad o construcción de paz.

En la plenaria un relator de cada grupo compartió los acuerdos, preguntas y debates centrales que emergieron en su respectiva conversación.

Finalmente, la profesora Jenny Pearce presentó unas reflexiones finales con respecto a los consensos y debates que se presentaron en cada grupo y planteó unas recomendaciones para darle una nueva dinámica a la labor de la Red VSP en el futuro.



CUADRO 1: PROGRAMA DEL TALLER

Ver Emisión del Taller via Zoom

<p>Apertura (7:30 AM - 8:00 AM)</p>	<p>Bienvenida y palabras de apertura Gareth Jones, director LSE LACC</p> <p>Preguntas de los participantes – (10 minutos)</p>
<p>Primera Parte: Desarrollando un Lenguaje Común Grupos de Discusión en Paralelo "Nuestra Experiencia"</p>	
<p>Sesión de trabajo 1.1</p> <p>Grupo de Discusión sobre Violencia y Confianza (8:00 AM - 10:00 AM)</p> <p>Facilitador: Omar D. Peña-Niño</p>	<p>VIOLENCIA (GUERRA VS. NO-GUERRA)</p> <p>En qué medida hay una falsa dicotomía entre violencia en un conflicto armado y violencia en un contexto de no-conflicto? ¿Qué podemos aprender de esta dicotomía de las confrontaciones armadas entre grupos armados irregulares y las FFAA Venezolanas en la frontera colombo-venezolana o de la coordinación de acciones armadas entre estos grupos en otros casos? ¿Cuáles son los patrones actuales de reconfiguración de la violencia en contextos urbanos?</p> <p>La relación entre confianza y prevención de la violencia</p> <p>¿Cuál es o podría ser el significado de la confianza en los programas de prevención de la violencia? ¿Qué dimensiones de la confianza se pueden considerar y construir en el contexto de programas de prevención de la violencia? ¿Qué tanto la confianza es un factor de éxito en el análisis y evaluación de programas para la prevención de la violencia?</p>
<p>Sesión de trabajo 1.2</p> <p>Grupo de discusión sobre Violencia y Seguridad (8:00 AM - 10:00 AM)</p>	<p>SEGURIDAD</p> <p>¿Cómo (re)definir la seguridad en el reciente resurgimiento de la violencia urbana y rural? ¿Hasta qué punto los enfoques actuales de seguridad se deben redefinir teniendo en cuenta la llamada “nueva guerra fría” en el marco de la invasión rusa de Ucrania? ¿Cómo equilibrar y garantizar la seguridad interna y externa simultáneamente? ¿Cuáles son los retos en materia de seguridad en el contexto de la violencia urbana después de los procesos de paz? ¿Qué lecciones se pueden aprender de los conflictos urbanos después de celebrarse acuerdos de paz (pe, Colombia, El Salvador, Guatemala)</p>



<p>Facilitadora: Alexandra Abello-Colak</p>	<p>comparados con los conflictos urbanos en transiciones políticas de la dictadura o de hegemonías a la democracia (pe, Chile, Brasil, México)?</p> <p>La relación entre seguridad y confianza</p> <p>¿Cuál es o podría ser el significado de la confianza en los programas de seguridad? ¿Qué dimensiones de la confianza se pueden considerar y construir en el contexto de los programas de seguridad (p.ej., en la relación entre la Policía y la ciudadanía)? ¿Qué tanto la confianza es un factor de éxito en el análisis y evaluación de programas de seguridad?</p>
<p>Sesión de trabajo 1.3</p> <p>Grupo de discusión sobre Paz y Confianza</p> <p>(8:00 AM - 10:00 AM)</p> <p>Facilitadora: Erin McFee</p>	<p>CONSTRUCCIÓN DE PAZ</p> <p>¿Qué significados e interpretaciones emergen de las diversas experiencias y programas de construcción de paz? ¿Cuáles son las consecuencias de esas interpretaciones para el análisis y evaluación de programas e iniciativas implementadas en construcción de paz? ¿Qué clase de confusiones y malentendidos se pueden producir por caracterizar el conflicto de un país con la experiencia de otro en un contexto cultural diferente (pe, “colombianizar”, o “mexicanizar”)? ¿Cuáles son las consecuencias de usar esas caracterizaciones para el análisis y evaluación de programas e iniciativas de construcción de paz?</p> <p>La relación entre confianza y la construcción de paz</p> <p>¿Cuál es o podría ser el significado de la confianza en los programas de construcción de paz? ¿Qué dimensiones de la confianza se pueden considerar y construir en el contexto de los programas de construcción de paz? ¿Qué tanto la confianza es un factor de éxito en el análisis y evaluación de programas de construcción de paz?</p>
<p>Receso (10:00 AM – 10:15 AM)</p>	
<p>Plenaria</p> <p>(10:15 AM - 11:30 AM)</p>	<p>Informe del grupo de discusión</p> <p>20 minutos por grupo</p>



<p>Resumen y comentarios finales (11:30 AM – 11:45 AM)</p>	<p>Temas Clave Ruta para seguir Fecha de la Cumbre Evaluación Preliminar del Taller</p> <p>Final Thoughts by Jenny Pearce, LSE LACC Research Professor</p>
----------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



02. VIOLENCIA Y CONFIANZA

Relatoría por Alejandra Marín Buitrago, Consultora de Investigación, Proyecto Trust after Betrayal, LSE LACC

En el grupo de discusión sobre Violencia y Confianza se exploró el concepto de violencia en el contexto de conflictos armados y en escenarios fuera conflictos armados, se examinó esta diferencia en el caso de la diversidad de conflictos en la frontera colombo venezolana y qué implican para el análisis de conflictos, se analizó la reconfiguración de los conflictos en la última década en América Latina y el Caribe, y se plantearon los contextos en los que se puede observar la relación entre (prevención de la) violencia y confianza.

La falsa dicotomía entre violencia propia de conflictos armados y violencia de conflictos no armados

El grupo considera que las diversas caracterizaciones de la violencia, tales como violencia política, violencia, criminal, violencia urbana o rural, que se han establecido para trazar diferenciaciones en realidad tienen muchos puntos de encuentro y convergen más de lo que se ha pensado inicialmente. Se han generado compartimentos estancos, en lugar de explorar sus similitudes. Estas similitudes se captan muy bien en el caso de los programas de intervención en población excombatiente y en poblaciones proveniente de violencia criminal ordinaria. No importa el tipo de población en cuestión, los programas tienden a tener elementos o componentes en común. De la misma manera los impactos tienden a ser similares independientemente del tipo de conflicto que los ocasionó. Por consiguiente, es necesario analizar el conflicto de una manera más integral y general. Esos puntos en común entre las diversas formas en las que se manifiesta la violencia se interpretan y entienden mejor en la medida que se analicen desde una perspectiva histórica.

Otra discusión giró en torno a la conveniencia de caracterizar la problemática como conflictividad en vez de conflicto, con el fin de dar cuenta de la continuidad de los procesos y no establecer límites rígidos como conflicto y posconflicto o posacuerdo, sobre todo por que los niveles de violencia tienden a ser similares independientemente de la delimitación de unas supuestas fases. La noción de conflictividad recoge mejor la problemática en la medida que recoge múltiples fuentes de conflicto que suceden de manera simultánea o se superponen.

Esta forma de entender los fenómenos de la violencia de manera más dúctil también lleva a un cuestionamiento de la idea usual de que el conflicto se ocasiona por la ausencia del Estado o porque este se desliga de la comunidad al enfatizar en aproximaciones militares con ella. A la luz de los casos de Sinaloa en México y en Venezuela hay más complejidad por considerar para tratar el rol del Estado. Estos casos muestran que el Estado se alía o hace parte de estructuras criminales asociadas con el narcotráfico. Esto es similar a dinámicas de captura armada del Estado que se han encontrado en el caso colombiano, donde se presentaron dinámicas de reconfiguración cooptada del Estado, por ejemplo, fruto de las alianzas entre Fuerzas Armadas y grupos criminales (Garay et. al, 2008). Estas dinámicas estarían incidiendo en la creciente desconfianza hacia el Estado que existe en la América Latina y el Caribe.



Teniendo en cuenta los casos de América Latina, hay un cuestionamiento con respecto al alcance del conflicto. El conflicto no se puede encasillar en conceptos fijos como de confrontación exclusiva con un brazo armado, como por ejemplo en la idea del “conflicto contra el narcotráfico”. En la práctica, entre el Estado y los grupos criminales hay un continuum de relaciones que van desde conflicto directo hasta coordinación y cooperación, con posibilidades de transformar al Estado mismo. En un contexto de ausencia del Estado, los conflictos en las zonas urbanas periféricas en ciudades de Brasil capturan esa complejidad, en la medida que se configuran disputas entre elites, cada una con sus ejércitos privados paralelos.

La plasticidad del conflicto en la frontera colombo-venezolana

La naturaleza híbrida del conflicto se está presentando en confrontaciones de carácter fronterizo. En zonas de la frontera colombo venezolana (Arauca y Norte de Santander principalmente) se observan, en algunos casos, patrones de coordinación entre grupos criminales y las Fuerzas Armadas Venezolanas, y confrontación entre ellos en otros casos. Las múltiples formas de coordinación armada y la variedad de conflictos locales crea un espacio de intereses dinámicos que se modifican dependiendo de cada coyuntura específica.

En la dinámica que se va adquiriendo se refleja una mayor plasticidad en la caracterización del conflicto que refuerza la idea de que las violencias confluyen. Por ejemplo, en el caso brasileño la multiplicidad de intereses fluye entre satisfacer intereses del mercado de drogas y del capital y generar violencia por parte del Estado [para proveer “seguridad”]. Esto refuerza la idea de la falta de presencia del Estado, pero entendida no como “militarización” sino como su ausencia en la provisión de bienes y servicios básicos. En suma, la ambigüedad y plasticidad del conflicto termina asociándose a un debilitamiento general del Estado. La ausencia estatal favorece la formación de alianzas entre grupos criminales, que refuerzan la idea del Estado como un enemigo común. La pérdida de legitimidad se refuerza aún más en la medida que el Estado también forma alianzas con algunos grupos criminales.

Reconfiguración de la violencia e innovaciones organizacionales

En paralelo a estas nuevas dinámicas del conflicto están surgiendo otros nichos o focos de conflictividad que llevan a pensar en una reconfiguración de la violencia. A nivel local, se observó esto en Colombia en el contexto del estallido social en 2018, 2019 y 2021. Las marchas y movilizaciones aparte de representar demandas sociales esenciales de los jóvenes, también consistió en el surgimiento de nuevos protagonistas que reclamaban un reconocimiento como sujetos políticos. En este tema una discusión que vale la pena ampliar es qué tanto la emergencia de estos conflictos urbanos se facilitó con la firma del acuerdo de paz en Colombia en 2016.

A nivel general, se observa como las políticas de mano dura por parte del Estado está relacionada con una reconfiguración de las organizaciones criminales, que al conformar arreglos de coordinación más jerárquicos pueden llegar hasta el punto de configurar esquemas de gobernanza del territorio, que además se caracterizan por ser muy paternalistas. Estos patrones ya se están presentando en Venezuela y Brasil y en parte en Colombia. Incluso las organizaciones criminales siguen influyendo desde la cárcel, contrarrestando la eficacia de políticas de detención masiva implementadas por el Estado. Esta situación se estaría presentando en El salvador debido al estado de excepción adoptado por el régimen de Bukele



en marzo de 2022. Las organizaciones ya se están involucrando incluso en la construcción de infraestructura a nivel local (Brasil). Un tema que se está dejando al lado en la comprensión de estos fenómenos son los lazos internacionales que estas organizaciones han venido tejiendo en el tiempo y que pueden explicar cómo ellas han desarrollado innovaciones organizacionales que las hacen más sostenibles.

Nuevas formas de confianza vertical sin abandonar la confianza horizontal

Este grupo abordó la relación entre construcción de confianza e iniciativas de prevención de la violencia. Se identificaron nuevas formas de concebir la confianza institucional o vertical. En Colombia, por ejemplo, hay una dinámica de desconfianza con la justicia transicional, especialmente con el trabajo realizado por la Justicia Especial para la Paz (JEP) que se no se puede ignorar. Este es un tema que ofrece indicios sobre la construcción de confianza con nuevas instituciones en el marco de la implementación de acuerdos de paz.

A partir de las experiencias de Colombia y Venezuela se resalta el papel de las mujeres en la construcción de confianza. En iniciativas apoyadas por la iglesia local, las mujeres han liderado proceso de reconstrucción del tejido social. Este mismo patrón se ha identificado por ejemplo en la coordinación que han logrado las mujeres, autoridades locales y la iglesia en programas de vivienda de interés social en zonas afectadas por el conflicto (v.gr., programa de viviendas gratuitas en El Salado). El caso salvadoreño, revela que hay una pérdida de confianza institucional en la coordinación entre niveles de gobierno. El gobierno nacional al ejercer su hegemonía opaca la labor de las autoridades locales con las comunidades. Al final del día, puede haber una pérdida de confianza institucional generalizada.

Sin embargo, persiste la necesidad de fomentar la confianza interpersonal. En el caso de la Comunidad de Sinaí de México, es importante que entre los actores involucrados en los procesos de reinserción se fomente la empatía en la relación paciente-consejo, así como la confianza con la familia. La confianza en las organizaciones de la sociedad civil y la confianza en la familia son dos aspectos centrales para la población joven excarcelaría en San Salvador, mucho más que la confianza en las instituciones estatales (Tomado del taller de Intercambio de Experiencias entre la Comunidad Sinaí y la organización Contextos, 2022).



03. SEGURIDAD Y CONFIANZA

Relatoría por Alexandra Abello-Colak, Leverhulme Early Career Fellow, LSE LACC

En el grupo de discusión sobre Seguridad y Confianza se exploró el concepto de seguridad, su relación con la noción de confianza y se reflexionó sobre los pasos a seguir para avanzar en la Red VSP desde esta temática.

La seguridad: un concepto flexible

A partir de los diversos roles y experiencias de los participantes de esta mesa, se acordó que la seguridad es un concepto controvertido, flexible y problemático, debido a su abuso en los contextos sociales de América Latina y el Caribe y a las estigmatizaciones y violaciones de derechos que se han justificado en nombre de ella. Independientemente de las tergiversaciones de las que ha sido objeto, la seguridad sigue siendo un concepto necesario, debido a que hace parte de la cotidianidad del individuo, en las interacciones con el Estado y en las relaciones interpersonales en la comunidad a la que pertenece el ciudadano. La seguridad es un concepto necesario debido a que permite construir las expectativas frente al futuro, de planear proyectos de vida, especialmente en la población joven.

La definición de seguridad depende del contexto. Lo que entendemos por seguridad está marcado por el ámbito en el que se encuentra el individuo, del actor social que asimila y le da significado, de los objetivos que se persiguen con la seguridad, y por la presencia de relaciones de poder en el mismo contexto donde se busca comprender la seguridad. Estas relaciones de poder hacen que predominen nociones de control y orden como dimensiones de la seguridad, contrario a una noción de seguridad mucho más amplia que emerge de las relaciones con las comunidades y poblaciones vulnerables, en las que los jóvenes y las jóvenes son las principales víctimas de la violencia. En estos espacios la seguridad se concibe de una manera más integral y se entiende no tanto como control sino como protección a los derechos, protección del bienestar y acceso a bienes públicos fundamentales.

El grupo identificó una serie de dilemas que se presentan con respecto a la seguridad. En ocasiones la seguridad se entiende y justifica la protección violenta. Ante acciones violenta del Estado se justifican a su vez recciones violentas por parte de los grupos criminales. Hay una paradoja proveniente del uso de la seguridad como protección violenta que termina por reproducir los patrones de violencia, que a larga al generar la violación de los derechos humanos terminan por generar inseguridad.

La relación entre seguridad y confianza: Competencia entre el Estado, Grupos Criminales y Organizaciones de la Sociedad Civil

Para identificar la relación entre seguridad y confianza es importante definir previamente el actor social sujeto de protección y seguridad. Esto es clave en un contexto de un gran déficit de confianza en la sociedad y con respecto a las instituciones estatales, quienes están llamados a proteger a la ciudadanía. La confianza se deposita muchas veces en actores criminales, lo que refleja una paradoja que merece ser explorada con mayor profundidad. Estado y grupos



criminales compiten como proveedores de seguridad. Esa competencia entre fuentes alternativas de seguridad también genera una competencia en quién obtienen más o menos confianza. Surge una disyuntiva: más desconfianza hacia el Estado puede coexistir con más confianza en los grupos criminales.

La confianza también está relacionada con la efectividad en la provisión de seguridad. Esta efectividad tiene que ver con el liderazgo de las instituciones estatales en la medida que tengan la capacidad de abrir espacios de diálogo con la comunidad y con las poblaciones más afectadas por la violencia. Además de la voluntad de diálogo, se requieren capacidades técnicas del Estado que protejan efectivamente a la sociedad, especialmente a los grupos más vulnerables. En suma, más participación de las comunidades en la provisión de seguridad por las instituciones estatales está relacionada con más confianza en ellas.

La temporalidad en atender las demandas ciudadanas de seguridad por parte de las instituciones estatales está relacionada con la confianza en ellas. Cuánto más se demoran las autoridades en resolver los problemas, menor es la confianza hacia ellas. Si el Estado es ineficiente, no es capaz de resolver problemas cotidianos esa necesidad de atención inmediata hace que la confianza se deposite en actores que ofrecen otra opción de seguridad

Los valores que promueven los actores estatales en la provisión de seguridad también importan en la explicación de la confianza. Los valores democráticos que profesan las autoridades estatales pueden ser determinantes (Yo aquí la justicia procedimental). Si los valores se perciben como más proclives a la militarización la confianza institucional tiende a disminuir. De nuevo, esto tiene el potencial de relocalizar la confianza en otros actores que no necesariamente estas dispuestos a proveer seguridad de manera democrática y humana. Esto redundaría, paradójicamente en más inseguridad.

En contextos de inseguridad, por ejemplo, debido a injusticias en la actuación del Estado, la ciudadanía lo sustituye y genera redes de confianza con otros actores, incluso más allá de su comunidad. Existen espacios de confianza alternativos que generan contextos de seguridad. Por ejemplo, iniciativas de procesos de reconciliación comunitaria, o procesos al interior de organizaciones que trabajan con jóvenes expandilleros, donde se generan espacios de confianza que terminan por asociarse con procesos que proveen seguridad y protección

Agenda temática. Una exploración de las relaciones entre confianza, seguridad y justicia.

Para el grupo, las siguientes preguntas pueden ser abordadas por la Red VSP en el futuro inmediato:

- a. Qué tanto la relación entre confianza y seguridad está mediada/moderada por la provisión de justicia?
- b. ¿Qué tanto la relación entre confianza y seguridad está mediada/moderada por la provisión de justicia restaurativa?

En el examen de la relación entre confianza, seguridad y justicia es importante visibilizar y reconocer las historias personales, especialmente de las víctimas y de la población que



experimenta la violencia de manera más aguda. Visibilizar esas experiencias también puede generar más confianza y más seguridad. En ese mismo sentido, la construcción de otras narrativas y otras verdades sobre las problemáticas que enfrenta la sociedad en América Latina también puede desempeñar un papel crucial.

En el contexto de militarización que ha experimentado la región en los últimos años, merece indagarse más la relación ente convivencia y justicia restaurativa.



04. PAZ Y CONFIANZA

Relatoría por Gabriela Pérez, Presidenta, Comunidad de Sinaí (México)

El grupo de discusión sobre Paz y Confianza se concentró en examinar el concepto de paz y se ofrecieron una gama de dimensiones a considerar para construir una definición más integral. Posteriormente, la discusión se centró en las paradojas y diferencia de niveles que emergen en la relación entre confianza y construcción de paz.

Implicaciones de la paz como proceso

El grupo enfatizó en la paz como un proceso, no como un objetivo final. La paz como proceso se va construyendo al vaivén de la complejidad de los conflictos. Si la paz se concibe como un objetivo en sí mismo, es posible caer en un enfoque de pacificación, es decir una paz negativa, militarista. En la medida que en los procesos participan seres humanos, el proceso debe ser pleno, en el sentido que los individuos puedan alcanzar sus potencialidades. Además, el proceso debe ser incluyente. Para el grupo, la paz como proceso implica una mejora cualitativa y de calidad que es interminable.

La paz como proceso descansa en tres pilares o dimensiones: a) reducción de la violencia, b) realización o materialización de los derechos humanos y c) la adopción de instituciones formales e informales que puedan ayudar a (resolver) los conflictos (Aporte de Sabine del GIGA). En esta conceptualización es importante tener en cuenta que la paz puede significar algo muy diferente para las élites en comparación con la ciudadanía. La paz es más que ausencia de guerra, una concepción común y voluntarista entre las élites. Las concepciones de paz para la ciudadanía tienen un amplio rango, que van desde la paz como respeto hasta la paz como tranquilidad, pasando por un significado de paz que la asocia con nociones de justicia. Como se observa, la paz es un concepto flexible. En este momento en Europa se está replanteando el concepto de paz debido a la invasión rusa en Ucrania. La clásica distinción entre estado de guerra y estado de no-guerra se ha agotado.

La paz desde las experiencias de solución de conflictos en América Latina

En la práctica la paz demanda un esfuerzo de reconstrucción de la confianza (Brasil), de un acompañamiento permanente a quien se reinserta en la sociedad (El Salvador) o de otorgar voz a los involucrados y afectados o de resolver problemas estructurales (Colombia).

En un contexto de violencia extrema y de promoción de odio desde la institucionalidad, la construcción de paz en Sao Paulo con población exreclusa se ha entendido como un proceso multidimensional. En Sao Paulo la paz es difícil de conseguir en la medida que la represión del gobierno Bolsonaro ha afectado a personas que han sido apresadas por las narrativas de odio que se han construido y que fundamentan la desconfianza institucional que existe en el momento.

En El Salvador, en el contexto del manejo de exreclusos se concibe la paz como una situación en las que ambas partes alcanzan un mutuo acuerdo. Por lo tanto, en el proceso debe haber un



seguimiento, acompañamiento y orientación. Para una participante de esta población muchas veces este apoyo existe en los sitios de reclusión, que al salir de la cárcel requiere complementarse con acompañamiento psicológico y trabajo con la familia, para que se pueda salir más efectivamente de los conflictos. La paz se debe construir desde dinámicas familiares y comunitarias que interactúan entre sí, Para una joven participante del programa Pioneros en San Salvador, también hay un trabajo por realizar para contrarrestar los estereotipos sociales muy marcados, que impiden un trato digno a los exreclusos. En este contexto, un enfoque integral y permanente es lo conveniente.

En Colombia, es importante otorgarles voz a las personas y entender la paz como la garantía de que no se va a tener el mismo conflicto (no-repetición). De acuerdo con análisis sobre la salud mental de excombatientes se ha encontrado que es necesario apoyar más a las mujeres por la violencia ejercida contra ellas. Las mujeres han soportado la mayor carga de la violencia del conflicto armado colombiano, especialmente las mujeres afrodescendientes. En este sentido, es necesario que los programas e iniciativas que se diseñen enfatizan en la violencia sexual que ha dejado marcas físicas y psicológicas en las mujeres, sean estas víctimas y/o excombatientes.

Aparte de estos aspectos de género y de justicia procedimental, la paz se sigue concibiendo como un proceso en el que se resuelven problemas estructurales. En el ámbito rural, para la paz es necesario perder el miedo a la violencia recurrente y garantizar educación de calidad a los hijos.

Para un firmante del proceso de paz de 2016, miembro de la antigua FARC-EP en los noventa los objetivos con respecto a la paz no estaban formulados con precisión como en la actualidad. En los noventa la paz se entendía como la reducción de la pobreza y la atención de las necesidades básicas de las comunidades rurales. Hoy en día, para hablar de paz es pertinente hablar de la solución de desigualdades estructurales (educación, por ejemplo) y de resolver los impactos a nivel emocional del individuo y de los grupos a los que pertenece. En esto, hay una tensión sobre la concepción de paz, si esta debe ser vista como una transformación (“si no hay transformación no hay paz”) o la paz debe concebirse como mejoras paulatinas en la escala individual o grupal.

Hacia una concepción decolonial de la paz

La paz sigue entendiéndose como un proceso para resolver deudas estructurales. Sin embargo, el grupo considera que no deben dejarse de lado las experiencias de vida de los involucrados, que valiosas en sí mismas. Es importante empezar a construir una noción de paz más allá de una concepción liberal (Diana Gómez, CIDER). La paz se construye considerando simultáneamente sus dimensiones cultural, emocional y ontológica. Hablar de paz no sólo significa hablar de tranquilidad sino también la posibilidad de construir diversas visiones del mundo. En ese sentido, la descolonización de la paz implica construir sobre la pluralidad de paces, no de “una paz”, que es una aproximación homogénea. Entre las dimensiones expuestas cabe pensar en desarrollar las posibilidades que se abren con la coexistencia e interseccionalidad de las paces.



Consideraciones para un concepto integral de paz

En consideración de lo anterior, el grupo propuso los términos y condiciones para un concepto preliminar de paz:

“La paz es un proceso, es interseccional, transformacional que requiere objetivos y metas claros en el corto, mediano y largo plazo. La paz es un proceso físico, social, personal, estatal, organizacional e intergeneracional (relacionada con las vidas de los hijos de los actores de los conflictos en torno a una vida futura, a un bienestar general). La construcción de paz incluye aspectos geográficos (rurales y urbanos), que implica retos diferentes en la implementación de acuerdos de paz.”

Múltiples niveles de la confianza en la construcción de paz

La reflexión final del grupo se centró en identificar qué roles, qué obstáculos se enfrentan con la construcción de la confianza. La reconstrucción de la confianza tiene dos ejes: vertical (institucional) y horizontal (interpersonal). Se debe resolver cómo reestablecer la confianza dependiendo de los sectores y los grupos específicos involucrados. Para construir esa confianza se debe partir de diferencias en múltiples niveles. Por ejemplo, hay desconfianza hacia las instituciones mientras hay confianza en las familias.

La construcción de paz va de la mano de la construcción de confianza, frente a los distintos grupos sociales y frente a las instituciones. Es importante concebir la construcción de confianza desde el enfoque del capital social como una forma de reconstrucción del tejido social. El capital social se manifiesta en el territorio, en las comunidades en las áreas del conflicto. Por ejemplo, no hay confianza en los vecinos y el capital social vertical es inexistente en Colombia (Fabio Idrobo, FSFB). Se deben cambiar las narrativas de la construcción de este tipo de confianza, por ejemplo, mediante mecanismos que reconstruyan la confianza en el Estado. Esto es aún más difícil en un contexto de zonas rurales alejadas que se caracterizan por un apartheid institucional, donde la ausencia misma del estado conduce a una situación en la que la población no cuenta con un apoyo estatal que haga valer sus derechos (García y Espinosa, 2013 p. 11). No hay mínimos razonables en los que se pueda afincar la confianza.

La pérdida de confianza se ha dado en el contexto latinoamericano (Corporación Latinobarómetro, 2021, p. 63). La confianza interpersonal y la confianza en las instituciones han descendido en los últimos años. En 11 países de América Latina, entre 2009 y 2020, la confianza interpersonal ha pasado de 23% a 12% (porcentaje de ciudadanos que manifiestan que se puede confiar en los demás). Este escenario no es fácil de modificar porque los dirigentes y las elites cambian poco o cambian algo para no cambiar nada, es decir operan en un contexto donde “el mismo vino viejo se presenta en botellas nuevas”. Suecia es un ejemplo de construcción permanente de confianza vertical (hacia el Estado y sus instituciones). Es decir, es posible la construcción de este tipo de confianza, hay indicios de que funciona y se ha logrado en otros contextos sociales (Sabine, GIGA). La confianza más localizada o comunitaria (confianza en vecinos) como la confianza institucional (confianza en el Estado) merecen la misma atención.



Aunque hay un consenso en el “qué”, falta discusión sobre el “cómo” del restablecimiento de la confianza. En este sentido, el grupo sugiere:

- a.** Adelantar acciones sostenidas en el tiempo, con el fin de reducir la incertidumbre, y que en caso de incumplimiento que se reconozcan las consecuencias.
- b.** En el contexto de organizaciones como las madres que han perdido a sus hijos en las violencias urbanas, construir la confianza es más expedito desde las organizaciones sociales que desde el Estado. La responsabilidad recae más en el control ciudadano.
- c.** Un factor clave está en la comunicación social, política y ciudadana, en defender los derechos y garantías sociales, en construir una política que no revictimice y apelar a los organismos internacionales con la esperanza de hacer valer los derechos.
- d.** La confianza se construye a través de acciones cotidianas y permanentes. El Estado puede construir confianza si se reconstruye, si cumple lo que promete. En esto se resalta la importancia de un enfoque de construcción de confianza después de la traición, después de historias sucesivas de incumplimientos de compromisos por parte del Estado. Es importante preguntarse qué implica la construcción de la confianza en medio de retrocesos sucesivos.
- e.** La confianza también tiene que ver con materializar los derechos de las víctimas, se construye en la sociedad, que las víctimas sean escuchadas y atendidas. De hecho, los movimientos sociales tienden a avanzar más en estas conversaciones.
- f.** La confianza también tiene que ver con las emociones y la razones. Hay un debate intenso con respecto a qué prima entre los dos o si interactúan entre sí. Es importante cambiar la emocionalidad, es decir la forma en la que se abordan las emociones de los demás y las propias. No se puede construir confianza si se tiene satanizado al otro. Para construir confianza deben abordarse simultáneamente las emociones, las razones y las justificaciones que plantea el otro. Hay distintos niveles de confianza por trabajar, por lo tanto, es necesario replantear la agenda para que se escuche al otro y, especialmente, desde su postura.

Finalmente, se esbozaron algunos obstáculos para generar confianza:

- a.** Incumplimiento de acuerdos.
- b.** Ausencia de verdad o intentos de imponer mentiras. La confianza no se está construyendo desde los esfuerzos recientes de esclarecimiento de la verdad y debido a la competencia entre versiones de la verdad sobre el conflicto.
- c.** Desconocimiento de intereses o del estatus de agencia del otro.

Para resolver estos obstáculos, la construcción de confianza requiere el dialogo no con los similares sino con el contrincante o con el enemigo, que piensa y es diferente a uno. La construcción de confianza implica la creación de nuevas conexiones o vínculos, que pueden surgir de un diálogo más cualificado (Gabriela Jiménez, Comunidad de Sinaí, México).



Para el grupo, un factor relevante en esta discusión tiene que ver con el poder y quienes lo detentan. Las élites requieren saber para qué ejercen el poder en los diálogos propuestos, teniendo en cuenta una ética de la responsabilidad y del cuidado. El rol de las élites en el caso del conflicto armado en Colombia, es un factor sociológico que han resaltado Pearce y Velasco (2022), dada la usual reticencia de las élites colombianas a apoyar procesos de paz, pero también sus divisiones y flexibilidades ocasionales que son importantes para avanzar en la resolución de conflictos.



05. CONCLUSIÓN

¿Hacia dónde se puede dirigir la Red VSP en el corto y mediano plazo?

Jenny Pearce, Research Professor, LSE LACC

Frente a la meta de consolidar la Red VSP como un punto focal de construcción de conocimiento aplicable y con incidencia pública, es necesario examinar previamente de qué manera se relacionan o combinan los tres pilares conceptuales de la red. A partir de ello, se estará en capacidad de definir el marco de influencia de la red para que ella sea más efectiva en la práctica. Si se tiene claridad sobre los mecanismos que facilitan que una mayor seguridad se relacione potencialmente con menos violencia y esta con más interacciones sociales pacíficas, estaremos en capacidad de comprender porque la paz es más que la ausencia de guerra o de conflicto. La Red VSP parte de una base más sólida en la medida que construya un consenso mínimo, que a modo de marco de referencia permita aclarar su alcance.

En las discusiones que se llevaron a cabo en el marco del taller se identificaron tres hilos conductores entre los conceptos de Violencia, Seguridad y Paz:

- a. La tarea tiene un carácter procedimental. No se trata de tener un proyecto para luego medir su efectividad con respecto a metas previamente planteadas. Se sugiere pensar cuáles son los objetivos que se esperan de un proceso en sí mismo. Es importante definir qué es lo que se quiere co-crear o construir de manera compartida a partir de la red como punto de encuentro entre los actores y los sectores que ellos representan en ese proceso.
- b. Hay temporalidades que se deben poner sobre la mesa. ¿Qué triunfos tempranos esperamos de la Red? Hay realidades apremiantes que requieren una respuesta rápida y efectiva. Ante el hecho de que los jóvenes en América Latina tienen un chance de 1 entre en 50 de morir antes de los 30 años. ¿Cómo va a responder la red para que esto no se siga repitiendo o reproduciendo?
- c. Se enfrentan problemas estructurales. Hay expresiones cotidianas de violencia e inseguridad y al mismo tiempo hay esquemas sociales construidos por las elites que impiden que se cambien estas estructuras. No se puede seguir manejando el presente sin transformar el futuro. Este es otro reto. Tenemos que estar en la cotidianidad de la población afectada, por ejemplo, acompañando el presente de jóvenes pandilleros pensando al mismo tiempo en cómo transformar su futuro.¹

La Red debe concentrar sus esfuerzos en cómo responder a la tensión y transición entre el presente y el futuro. Cómo estructurar ahora para transformar en el futuro se vuelve la cuestión más relevante. Por ejemplo, en el presente no se puede actuar para transformar las relaciones de género, pero sí se tiene que hacer algo para que no haya más feminicidios.

¹ Posterior a la cumbre de 2023 se realizarán entrevistas a directivos de organizaciones de la sociedad civil para conocer su experiencia con la atención de su población beneficiaria y para examinar hasta qué punto han logrado transformar su vida cotidiana.



Los puntos a) y b) pueden servir de guía a las actividades que se desarrollen en el marco de la cumbre de la Red VSP en mayo de 2023.

Es importante reconocer que hay secuelas y traumas que enfrenta la población y que resolver esto no es como construir un edificio. Se está trabajando con el dolor de las personas. En esta tarea se requiere trabajar en las relaciones humanas. No consiste en instalar un proyecto a pesar de las personas que participan en él.

Aunque en algunos grupos de discusión salió a flote la idea de proveer bienes públicos como la seguridad para reducir la incidencia de la violencia, se debe insistir en la necesidad de un mejor balance entre lo que significa la provisión de seguridad desde una noción de construcción de lo público y a partir de mecanismos de mercado. No hay que olvidar que en América Latina hay más seguridad privada que policías. Se trata de que en la provisión de bienes públicos se amplíe el conjunto de posibilidades para que el individuo disfrute de su vida y que desarrolle lo que propone como finalidades que el mismo considere como razonables, a la manera del enfoque de capacidades de Amartya Sen.

La confianza como eje transversal de la Red VSP: El Estado y las relaciones sociales

Aunque en los grupos de discusión se planteó un trabajo similar en la construcción de confianza interpersonal e institucional, es importante que se entienda mejor el esfuerzo que se requiere en la reconstrucción de la segunda. El deterioro en la confianza estatal es agudo. La recuperación de la confianza interpersonal es insuficiente si no se entiende a cabalidad la dimensión estatal de la confianza.

Por ejemplo, en la discusión sobre qué implica el respeto a los demás, es importante acercarse al respeto como no dominación por parte del Estado, en el sentido de evitar la supremacía de un grupo sobre otro. En el caso de los derechos de los indígenas esa reflexión es relevante. Aquí el tema es que el espacio es común, no es un conjunto vacío, el espacio está hecho de relaciones sociales con el Estado que merecen (re)construirse. Para ello es importante articular nociones como el respeto, la tranquilidad y la justicia.

La ausencia de relaciones sociales puede explicar el problema carcelario en algunos países de América Latina. En El Salvador el alto encarcelamiento puede estar relacionado con más mortalidad de los presidiarios. En la construcción de relaciones sociales también debe pensarse en un espacio donde se establezca un dialogo entre lo rural y urbano o entre la periferia y el centro. El papel del Estado es preponderante en la conformación y estabilizaciones de esas relaciones sociales.

Para la Red VSP se propone como leitmotiv la construcción de relaciones sociales en todos espacios en que los participantes co-construyen. Aunque como participantes se emprendan acciones permanentes al mismo tiempo persiste un vacío de lo que es el estado y cómo contribuimos a su formación. No podemos hablar de una Red VSP sin entender cómo se forma el Estado y sin pensar cómo se construye la institucionalidad. Debido a esos vacíos la gente busca cualquier cosa por fuera del Estado y de la institucionalidad y termina por generar lazos de confianza con actores violentos como narcotraficantes o pandillas, que pueden ser más inestables y problemáticos.



En la formación del Estado y su marco institucional a través de la confianza es necesario el diálogo con quienes disputan ese campo. Ese dialogo implica repensar la justicia, en el sentido de no ver siempre al otro como el que hay que matar, ejecutar o condenar. La aproximación punitiva no le apunta a la construcción del estado. El dialogo es más efectivo en clave de justicia restaurativa. El caso de la Justicia Especial para la Paz en Colombia ofrece una serie de lecciones en este sentido que es muy informativa para los demás países de América Latina y el Caribe.

Esto demanda un tipo de liderazgo específico. Se requiere un liderazgo que ejerza una política sin violencia con el que se pueda construir la paz. Reducir la violencia mediante la provisión de una seguridad no represiva hace posible que el individuo planee la vida que le parece justa. La Red VSP, además de poner todos sus pilares en acción conjunta, debe reflexionar sobre qué tipo de política y liderazgo son los que facilitan la prevención de la violencia y la construcción de seguridad y paz.



REFERENCIAS

Corporación Latinobarómetro. (2021). Latinobarómetro, Informe 2021. Adiós a Macondo. En: <https://www.latinobarometro.org/latContents.jsp>, fecha de consulta:30-07-2022

García, M., & Espinosa, J. R. (2013). La debilidad institucional de los municipios en Colombia. Dejusticia.

Pearce, J., & Velasco, J. (2022). ÉLITES, PODER Y PRINCIPIOS DE DOMINACIÓN EN COLOMBIA (1991-2022).



ANEXO 1: LISTA DE ASISTENTES

[Haga clic aquí para ver la lista](#)



ANEXO 2: GENERALIDADES DEL PROYECTO

Resumen Proyecto TaB/ AHRC (UKRI) Trust and Peacebuilding Grant

Generalidades Red Violencia, Seguridad y Paz (Red VSP)



Objetivos

- Atraer el ecosistema de actores involucrados en la construcción de paz y reducción de la violencia en contextos vulnerables e inseguros.
- Generar nuevo conocimiento dirigido a beneficiarios y servidores públicos, a través de redes de colaboración multisituada, intersectorial e interdisciplinaria.
- Ubicar al LSE LACC y a la Red VSP en una conversación permanente con académicos de otras partes del mundo que hayan hecho aportes significativos en la materia.



Etapas

- **Etapas 1:** Lanzamiento del equipo de trabajo definición del alcance del proyecto (marzo 10 de 2022)
- **Etapas 2:** Taller Virtual para la conformación de la red VSP y compromisos para la Cumbre de 2023 (Equipo de trabajo + Invitados) (Propuesta: 21 de junio de 2022)
- **Etapas 3:** Cumbre de la red VSP en Bogotá, Colombia (Red VSP completa) (Tentativamente en mayo de 2023)
- **Etapas 4:** Proceso de divulgación e impacto (Durante julio y agosto de 2023)



Productos y Resultados Esperados

Académicos:

- Un volumen editado sobre Confianza y Construcción de Paz
- Paneles, seminarios y conferencias a cargo de invitados

Divulgativos:

- Documentos y Resúmenes Ejecutivos de Políticas
- Gira de divulgación que incluye a los beneficiarios del proyecto
- Guías y manuales sobre construcción de equipos de trabajo y diseño de trabajo colaborativo
- Campaña de medios
- Acceso a datos abiertos (cuando sea posible)



Impactos para nuestros Beneficiarios

Académicos: Contribuir a la generación de nuevo conocimiento y al desarrollo de carreras académicas mediante la colaboración entre académicos de diversas disciplinas en las artes, las humanidades y las ciencias sociales orientados al tema de la confianza y la construcción de paz, y la vinculación con expertos que centran su trabajo en regiones distintas a América Latina y el Caribe.

Formuladores de política y servidores: Enganchar desde el principio a formuladores de política y servidores públicos para garantizar que los hallazgos de investigación se transmitan efectivamente a las políticas públicas a su cargo, desarrollar sus habilidades de hacer un aporte significativo en su trabajo, y construir una red global de profesionales interesados en esta materia.

Actores afectados por la Violencia: Incorporar a los principales beneficiarios de los programas sociales y de desarrollo en materia de construcción de paz como colaboradores en vez de sujetos pasivos, con el fin de asegurar que los resultados de la red sean relevantes y validados por sus protagonistas, y de abrir la oportunidad para que quienes ya están inmersos en procesos de cambio complejo a nivel local conversen en el ámbito global y se conecten con otros líderes en esta materia.